

10 ár frá innrásinni í Tékkóslóvakíu

„Allt stuðningsstarf einkar mikilvægt nú“ viðtal við Matthías Sæmundsson

Þriðjudag 18.júlí var stofnfundur 21.ágúst-hreyfingarinnar. Þar sem fundinn bar upp á útgáfudag þessa tölublaðs Verkalýðsblaðsins verður að búa næsta blaðs að flytja fregnir af þeim ágata fundi. Við snerum okkur til eins þeirra sem sæti eiga í þeim frumkvæðishópi er til fundarins boðar og lögðum fyrir hann nokkrar spurningar.

– Matthías Sæmundsson, háskólanemi, hvert er tilefni þess að hreyfingin er stofnuð?

– Segja má, að þetta sé beint framhald af starfinu í kringum 21.ágúst í fyrra. Inn-

rás Sovétríkjanna í Tékkóslóvakíu er nú orðin tífur ára gömul, og allt stuðningsstarf við frelsisbaráttu Tékkka og Slóvaka er einkar mikilvægt nú. Slíkur stuðningur er einnig kærkomið tækifæri fyrir andheimsvaldasinna að sýna hug sinn til sovétrar heimsvaldastefnu almennt. Á síðastliðnu ári hefur átroðsla og yfirgangur sovétsku keisaranna verið meiri en nokkru sinni áður. Nægir þar að nefna Afríku, t.d. Eritreu, Írásir á Kína, stjórnmálbyltingar eins og í Afghanistan og Suður-Jemen, Írásir þeirra á sjálfsákvörð-

unarrétt Norðmanna á Svalbarða og margt fleira. Þetta sýnir að við Íslendingar getum ekki látið sósíalheimsvaldastefnuna afskiptalaus, hún er að verða okkur nærtæk og bein hætta.

– Í fyrra héldu Samtök herstöðvaandstæðinga mótmælafund gegn hernáminu í Tékkóslóvakíu. Hver er afstaða ykkar sem að hreyfingunni standa til hugsanlegra aðgerða SHA nú?

– Við leggjum megináherslu á að hreyfingin starfi sjálfstætt á grundvelli sinna eigin krafna og haldi sínar eigin aðgerðir 21.ágúst til að koma stefnu

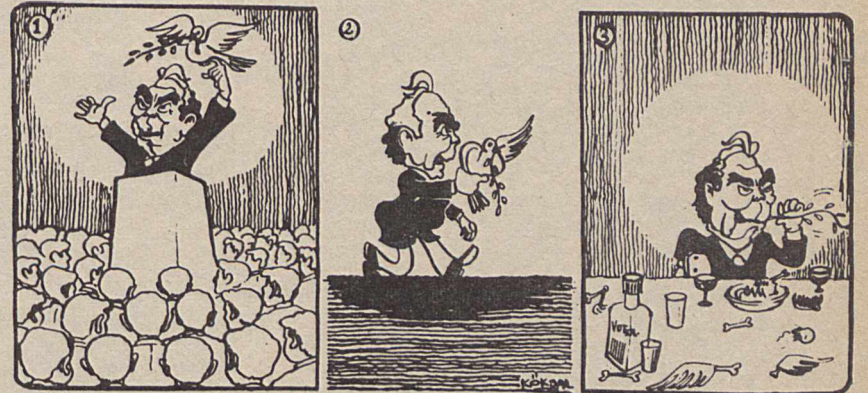
sinni á framfæri. Hins vegar leggjum við til að SHA verði boðið til samfylkingar um meginkröfuna "Sovétríkin burt úr Tékkóslóvakíu". Við teljum rétt að bjóða upp á samfylkingu um þessa kröfu eina, þar sem allar líkur benda til að styrkur trotskista og annarra endurskoðunarsinna sé slíkur innan SHA að möguleikar á viðtakri samstöðu séu engir. Hugsanlegt samstarf okkar við SHA verður að vera á jafnréttisgrundvelli og kröfur þar sem við setjum fram geta aldrei orðið nein söluvara.

– Hverjar eru þær helstu kröfur sem boðar er til stofnfundar um?

– Við höfum sett fram fjórar meginkröfur, sem verða þær kröfur sem hreyfingin verður stofnuð um. En auðvitað er hægt að bæta við kröfum á stofnfundi, svo framarlega sem þær brjóta ekki í bága við þennan grundvöll. Þessar fjórar kröfur okkar eru:

1. Sovétríkin út úr Tékkóslóvakíu!
2. Stöðjum frelsisbaráttu Tékkka og Slóvaka!

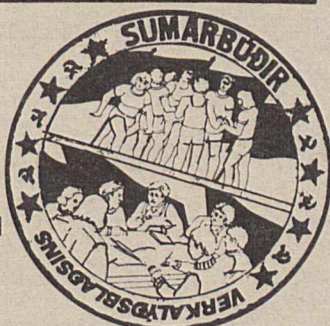
Framhald bls. 5



21. ágúst n.k. eru liðin rétt 10 ár frá innrásinni í Tékkóslóvakíu. Gerum 21. ágúst að baráttudegi gegn heimsvaldastefnu Sovétríkjanna!

Myndaserían af Brésjnev er úr ADYNLIK, dagblaði marx-lenínista í Tyrklandi.

5., 6. og 7. ágúst: Fjölmönnum á sumarbúðir



Þann 21. júlí rennur út frestur til að tilkynna þátttöku í sumarbúðum Verkalýðsblaðsins. Mjög mikilvægt er að fólk skrái sig sem fyrst, svo að skipulagning og undirbúningsstarf geti gengið sem best. Sumarbúðirnar eru mikilvægur liður í stéttabaráttunni og munu vafalaust verða öllum þátttakendum og framsækinni hreyfingu í heild mikil lyftistöng til áframhaldandi átaka og baráttu. Allar upplýsingar um sumarbúðirnar er að finna í 11. tbl. Verkalýðsblaðsins, en þá fylgdi sérstakur kálfur blaðinu með sumarbúðaeftir. Í 12. tbl. voru nokkrar viðbótarupplýsingar. Það er sérstaklega mikilvægt að allir þátttakendur kynni sér það sem er í 11. tbl. og taki það með sér á sumarbúðirnar.

Til upprifjunar er hér dagskrá sumarbúðanna í grófum dráttum:

Laugardagur :
Komið á sumarbúðir að morgni – fólk kemur sér fyrir – leiðbeiningar í ferðalagafræðum – gönguferð í tvær klst. – fyrirlestur um náttúrufræði staðarins – kvöldvaka með leikþáttum, söng, frásögn frá Kína o. fl.

Sunnudagur :
Leikir og útivera til hádegis – skoðunarferð – umræður um miðjan daginn um ALÞJÓÐAÁSTANDIÐ, STRÍÐS-
HETTUNA OG HINA ÞRÍJA HEIMA – kvöldvaka.

Mánudagur :
Leikir og útivera – umræður eftir hádegis um STOFNUN KOMMÚNISTA-
FLOKKS – FJÖLDASTARF – mat á sumarbúðunum – tiltekt – heimferð um kl. 17.00.

Félagar – tókum þátt í sumarbúðum Verkalýðsblaðsins, gerum sumarbúðirnar að beittu vopni í stéttabaráttunni. Notum þessa síðustu daga vel til að safna þátttakendum.

Akureyri

Uppsagnir á Heklu

Fyrir rúnum tveimur mánuðum síðan fengu konurnar á kvöldvakt "þrjónadeildar" Heklu á Akureyri uppsagnarbréf. Í lengstu lög hafa þær vonað að uppsagnirnar yrðu dregnar til baka. En nú hefur lokadómur fallið yfir konunum 34.

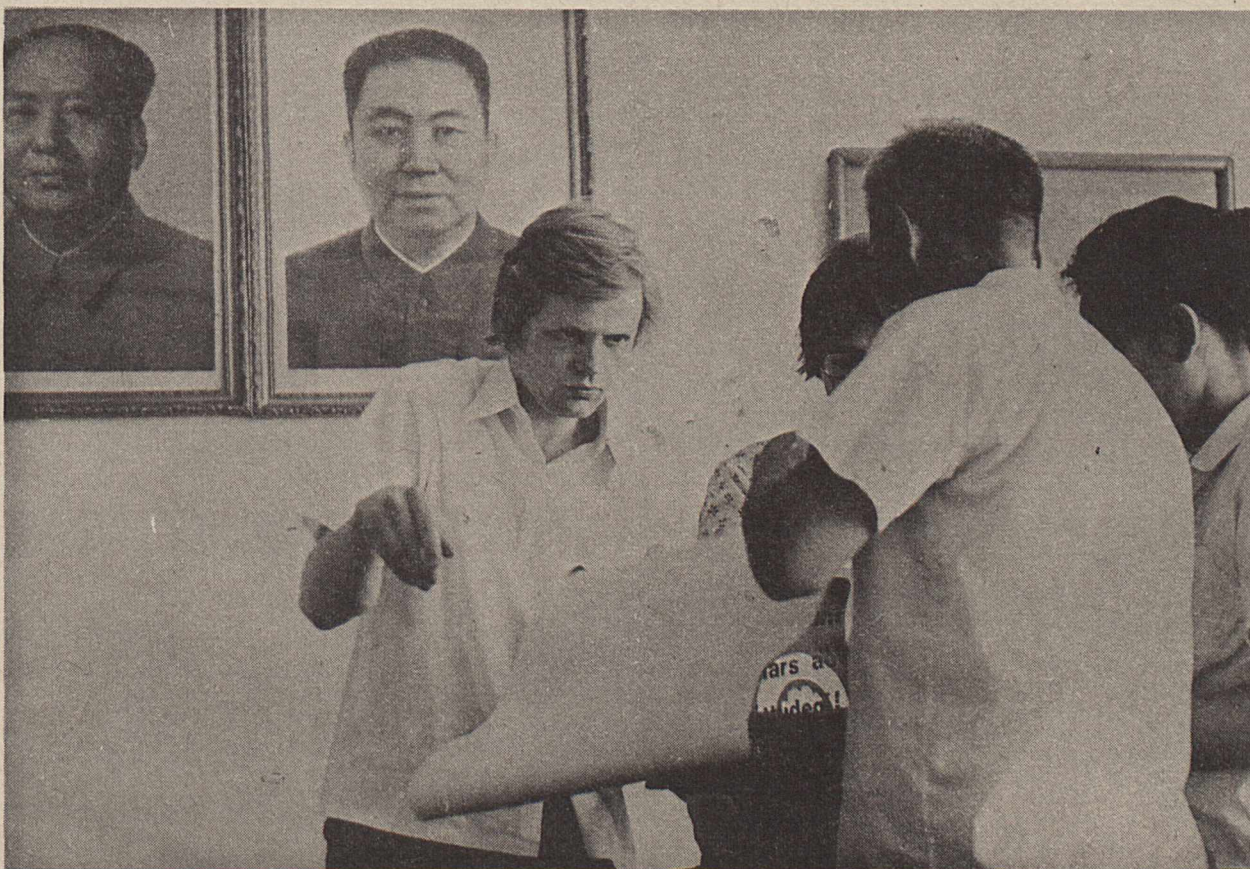
Frá 15.júlí missa þær atvinnu sína. (17 konur fengu nýja vinnu á dagvakt). Málið er því verra af því að mjög þröngt er nú um vinnu á Akureyri. Enn við batist að 5 nýjum er nú sagt upp hjá skóverksmiðjunni Íðunni.

Nefnd sem átti að reyna að endurnýja sölusamningana við Rússana er komin til baka frá Sovétríkjunum – "það tókst ekki að semja".

Hvað er það sem Rússarnir og SIS gátu ekki orðið sammála um? Verðið. Rússar vilja nefnilega ekki borga meira fyrir vörurnar en þeir borguðu í fyrra. Verðið er reiknað í dollurum. Þar sem verðgildi dollarans, eins og íslensku krónunnar lækkar stöðugt á meðan almennt verðlag á heimsmarkaði hækkar gífurlega, hefur þetta í för með sér að samkvæmt tilboði Rússa myndu þeir í reynd borga minna en þeir gerðu í fyrra. Á því leikur enginn vafi: Tilboð þeirra er svífirð. Þannig versla aðeins þeir sem eru vissir um vald sitt, þeir sem hafa sterk efnahagsleg tök á mótaðilanum og sem hika ekki við að misnota það vald.

Annars er það ekkert nýtt að íslenskir framleiðendur eigi Framhald á baksíðu

Hér afhendir Sumarliði Ísleifsson, varaformaður EIK (m-l) gjafir í verksmiðju í borginni Shanghai í Kína. Í opnu þessu tbl. er frásögn og myndir frá ferð sendinefndar samtakanna til Kína. Von er á meira efni um ferðina síðar. (Mynd: Verkalýðsblaðið)



Sjá opnu



Kampútsea

Miðstjórn EIK(m-l) og Kommúnistaflokkur Kampútseu (Kambóðfu) hafa skipst á kveðjum (sjá annars staðar í þessu töl.) og gagnkvæmum stuðningsyfirlýsingum, sem er undanfari þess að íslenskir marx-lenínistar taki upp formleg samskipti við bróðurhreyfinguna í Kampútseu. EIK(m-l) fagna þessum samskiptum og munu ekki liggja á liði sínu við að efla vináttutengsl þjóðanna á Íslandi og Kampútseu, kynna sigursæla baráttu alþjóðunnar í Kampútseu hér á landi og verja Kampútseu fyrir árásum heimsvaldasinna og afturhaldsafla.

Kampútsea er skotspónn fyrir kerfisbundna herferð afturhalds og heimsvaldasinna til að ausa alþýðu landsins auri og svarta baráttu hennar á allan hátt. Þetta þekjum við m.a. af þvættingskrifum Elínar Pálmadóttur í Morgunblaðinu, skrifum þjóðviljans gegn Kampútseu o.fl. Ótal margt er tínt til, sumt er hreinn uppsuni, annað er "lagfært" til að falla inn í afturhaldsróðurinn. T.d. er talað um 1-2 milljónir manna sem teknir hafi verið af lífi. Þessi tala er hreinn tilbúningur bandarískra heimsvaldasinna. Staðreyndin er sú að hópur verstu stríðsglæpamanna í Kampútseu var tekinn af lífi - að kröfu fólksins sjálfs. Þetta voru svikarar við þjóð sína, menn sem höfðu leynt og ljóst starfað með heimsvaldasinnum við að grafa undan alþýðubaráttunni og viðhalda leppstjórn Lon Nols í landinu. Hliðstætt gerðist í Frakklandi eftir frelsun landsins undan Hitlers-nasismanum. Þá voru nokkur þúsund samstarfsmanna nasista í Frakklandi líflátnir, sumir án dóms.

En hvers vegna hatursherferð gegn Kampútseu? Jú, Kampútsea er lítið land í þriðja heiminum, land sem byggir á eigin styrk og afli og lýtur á engan hátt drottun eða áhrifum risaveldanna tveggja, Bandaríkjanna og Sovétríkjanna. Þessa stöðu hefur landið unnið með vopnaðri baráttu alþýðufjöldans undir leiðsögn kommúnistaflokksins og þetta er fordæmi sem risaveldin óttast að mun fleiri ríki þriðja heimsins muni fylgja. Eðli heimsvaldastefnunnar er það, að hún krefst stöðugt nýrra markaða til að lifa og dafna. Markaðina reyna auðvaldslöndin m.a. að finna í þriðja heiminum með því að gera löndin þar sér háð efnahagslega. Þannig var Kampútsea markaðssvæði Bandaríkjanna og þar áður Frakklands, en nú byggir landið upp eigið efnahagskerfi með því að treysta á mátt alþýðufjöldans. Með auknum umbótum í landbúnaði hefur Kampútseu tekist að verða sjálftu sér nægt um rís og flytur m.a.s. út rís! Þar er ekki lengur hungursneyð og á sama tíma og í mörgum öðrum löndum þriðja heimsins ríkir atvinnuleysi, þjóðfélagsleg upplausn og bágrindi, þá er meira en nóg að gera fyrir alla í Kampútseu og bjart er yfir þjóðlífinu öllu.

Kommúnistaflokkur Kampútseu var stofnaður árið 1960 og hefur leitt baráttuna fyrir frelsun landsins undan oki heimsvaldastefnunnar og leiðir nú uppbyggingu sósíalísma í Kampútseu. Flokkurinn byggir á marx-lenínismannum/kenningum Maos Tsetungs, aðlöguðum að séraðstæðum lands síns og hefur náð ótrúlegum árangri í að skipuleggja alþýðuna til baráttu gegn óvininum. EIK(m-l) líta á það sem mikilvægt verkefni að stöðja byltinguna í Kampútseu með því að útbreiða fróðleik um þjóðfélagsástand þar og sögu alþýðubaráttunnar. Lífi frjáls Kampútsea!

Október-söfnunin

OKTÓBER-forlagið er eina marx-leníníska bókaútgáfan á Íslandi og styður starf og stefnu EIK(m-l). Fyrir dyrum stendur að efla mjög útgáfustarf forlagsins, enda verkefnið mörk og brýn. Baráttan krefst aðgengilegs lesefnis á íslensku um innlenda og alþjóðlega stéttabaráttu, marx-lenínismann og beitingu hans í starfi o.s.frv. Til þessa þarf áttak allra stuðningsmanna framsækinnar baráttu á Íslandi. OKTÓBER-forlagið hefur sett af stað söfnun 300 þús. kr. í útgáfusjóð fram til 1. október n.k. Þeirri upphæð, og helst meiru til, verður að safna fyrir haustið. En mikilvægast er að baráttusinnar kaup, lesi og noti allt það sem OKTÓBER og EIK(m-l) gefa út, efla þannig eigin skilning á þjóðfélagsmálum og baráttuleiðum, styrki OKTÓBER og byltingarhreyfinguna í heild.

Frankvæðarnefnd miðstjórnar EIK(m-l)
10/7 '78.

Eritreu söfnun

90
80
70
60
54.386

100 ÞÚS.

ERITREU

416 416 416 416 416
OUR JUST STRUGGLE WILL WIN
VÅR RETTFERDIGE KAMP VIL VINNE

FYRIR ERITREU

Október

300 þúsund fyrir 1. OKTÓBER!

300
250
200
150
100
50

43.644,-

Sumarþúðir á Norðurlandi

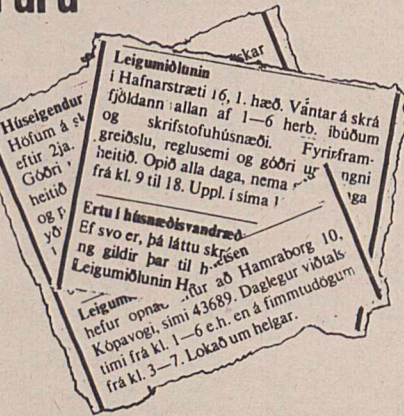
Sumarþúðir Verkalýðsblaðsins á Norðurlandi verða með mjög sviðuðni sniði og sumarþúðirnar á Suðurlandi, að því er blaðið fékk upplýst hjá talsmanni EIK(m-l) á Akureyri. Þátttakendur koma til með að sofa í fjöldum en aðgangur er að húsi fyrir samkomur og barnafólk. Allan viðlegubúnað þarf því að leggja til, en þátttakendur þurfa hins vegar ekki að hugsa um mat eða mataræði. Allt slíkt verður á staðnum. Lagt verður af stað kl. 9 á laugardagsmorgun (um verslunarmannahelgi) frá Akur-

eyri og er um einnar klst. akstur á mótssstað. Gert er ráð fyrir að þátttakendur komi til Akureyrar aftur síðari hluta mánuðagsins. Þátttökugjald er enn ekki ákveðið, en óhætt er að lofa því að það verður ekki hátt og menn fá ótrúlega mikið af hollu og gagnlegu efni til eflingar líkama og sál fyrir aurana sína! Blaðið hvetur því lesendur sína á Norðurlandi (og fleiri) til að tilkynna þátttöku á sumarþúðir Norðurlands nú þegar. Hafið samband við þórarinn Hjartarson, Spítalavegi 17, sími 24804.



Um leigumiðlunarokrara

Þeir sem eru að leita sér að leiguhúsnæði um þessar mundir eiga ekki sjö dagana sæla. Rísir er upp nýr hópur manna sem óskar þess að græða á neyð annarra. Þessi hópur er þeir sem reka hinar svonefndu leigumiðstöðvar. Þessar miðstöðvar hafa tekið upp þjónustu við húseigendur í mjög ríku mæli, þannig að í stað þess að auglýsa húsnæði sitt til leigu, fara leigusalar með íbúðir sínar á skrár þessarar miðstöðva. Fyrir þessa þjónustu greiða síðan leigjendurnir. Gjald það sem leigjendur verða að greiða er nokkuð mismunandi eftir leigumiðstöðvum, en á flestum þeirra mun það tókast að fólk verði að greiða 5-10 þús. kr. mánaðargjald fyrir að fá að vera á skrá, hvort sem þeim er útvegað húsnæði eða ekki. Það heyrir til sögunni, að þessar miðstöðvar þjónusta ekki þá sem eru að leita sér að húsnæði, hringja t.d. aldrei til þeirra sem eru á skrá, þótt húsnæði komi inn. Þeir sem atla að fá eitthvað út úr starfsemi þessarar miðstöðva verða því að vera sáhringjandi í þar til að fylgjast með, hvort eitthvað komi inn af húsnæði sem þeim passar.



Það væri verkefni fyrir Leigjendasamtökin að reyna að leggja þessa starfsemi að velli. T.d. mætti athuga, hvort slík okurstarfsemi brjóti ekki í bága við lög. Hugsanlega gæti komið til greina að krefjast þess að skrifstofur þessarar verði bannaðar, en einhverjum opinberum eða hálfopinberum aðila (t.d. Leigjendasamtökunum) falið að reka slíka miðlun sem þjónustu við fólk sem er að leita sér að húsnæði með hagsmuni leigjendanna fyrir augum.

Einn sem er að leita sér að húsnæði.

Fylkingin sækir fram! -innan verkalýðsforystunnar

Björn Arnórsson fyrrverandi formaður Fylkingarinnar var fyrir skömmu ráðinn í embætti fræðslustjóra BSRB. Björn hefur starfað í nokkur ár sem starfsmaður Starfsmannafélags ríkisstofnanna eins starsta félags BSRB og mun einnig hafa unnið að ákveðnum verkefnum fyrir BSRB.

Það virðist ljóst að Björn hefur lengi stefnt að því að ná metorðum þarna innan BSRB. Má álykta að svokölluð "úrsoðn" hans úr Fylkingunni standi einmitt í sambandi við það streð hans. Forystumönnum BSRB hefur varla litist á að ráða í svo veigamikilvægt embætti neins konar "byltingarsinna". Hins vegar eru ungir Alþýðubandalagsmenn þar væntanlega betur séðir. Voru hæg heimátökin fyrir Björn að söðla um þar sem hann hefur verið starfandi bæði með Alþýðubandalaginu og Fylkingunni sem skráður félagi í báðum samtökum. Þegar valið hefur stöðum staðið um herra metorðastig

innan verkalýðsforystunnar eða áframhaldandi formannsstörf í Fylkingunni virðist valið hafa verið auðvelt.

Það er engin tilviljun eða stefnubreyting sem veldur því að trotskístar sækja það fast að koma ár sinni fyrir borð innan verkalýðsforystunnar. Það er aðeins afleiðing pólitískra viðhorfa þeirra. Þeir líta ekki á stéttasamvinnustefnuna sem afleiðingu svika forystu verkalýðshreyfingarinnar við málstað verkalýðsins, heldur hafi þróun "þjóðfélags-skilyrða" og "stéttarvitundar" dæmt pólitíska forystu verkalýðsins til stéttasamvinnu. Þess vegna sjá trotskístar ekkert því til fyrirstöðu að þjóna forystunni.

Þetta dæmi af Birni Arnórssyni sýnir okkur ennþá einu sinni að Fylkingin og trotskísiminn er enginn valkostur fyrir vinnandi alþýðu, heldur þvert á móti svika- og skemmdarverkaafli.

Samtíningur

STÉTTABARÁTTAN...

heldur okkur við efnið. For-síða 27.töl. innihélt mjög sérkennilega lýsingu á kosningabaráttu Alþýðuflokksins og Alþýðubandalagsins. Gefum Stéttabaráttunni orðið: "Þessir flokkar, hver á sinn hátt, lögðu höfuðáherslu á að draga fram í dagsljósið spillingu auðsafa-rans, valdníðslu ríkisvaldsins og yfirleitt það fjölmarga sem

sýnir fram á að arðránskerfi íslenska kapitalismans er ófært um að tryggja lífsafkomu verka-fólks vegna gróðarþorsta atvinnu-rekenda. Engan skal furða að þessi óttalausa afhjúpun þeirra á kapitalismanum hafi náð tókum á fjölmörgum..." Við hin sem fylgdumst með kosningabrólti téðra flokka sáum ekkert nema gylliboð um betrumbættan kapitalisma, þessi "óttalausa afhjúpun" fór alveg fyrir ofan garð og neðan.

Sumarráðstefna SÍNE 29. júlí

Skv. lögum Sambands íslenskra námsmanna erlendis á að halda sumarráðstefnu SÍNE helgina fyrir verslunarmannahelgi hvert ár. Hlutverk ráðstefnunnar er að þar fara fram stjórnarskipti, kosnir eru fulltrúar SÍNE í stjórn LÍN og ASÍ, auk þess gefur stjórn skýrslu o.fl. í þeim dúr. Þá má reikna með að umræður fari þar fram um hagsmunamál námsmanna.

Tíðindamaður Vbl. hafði samband við skrifstofu SÍNE og fékk staðfest að ráðgert væri að halda sumarráðstefnuna laugardaginn 29. júlí eftir hádegis í Félagsstofnun stúdenta, og líklega staði hún aðeins í einn dag, en ekki tvo eins og oftast nær áður.

Vorfundaratkvæðagreiðslum í SÍNE er lokið og talning hefur farið fram. Í þetta sinn var ekki kosið um stjórn, fráfandi stjórn varð sjálfkjörin. Endurskoðendur voru kosnir tveir endurskoðunarsinnar, Ragnar Arnason og Mörður Arnason, en í kosningunni féllu Björn Birgir, Guðmundur Samundsson, Hreinn Hjartarson og Kristinn Einarsson.

Allar framkomnar tillögur um lagabreytingar og árgjöld, sem og skýrsla stjórnar og reikningar, voru samþykktar.

Þrjár stefnuyfirlýsingar-tillögur voru felldar, þar á meðal sú merkasta sem tók grundvallarafstöðu gegn vísi-tölubindingu námslána. Hún var felld með 72 atkv. en 51 voru fylgjandi. Samþykkt var tillaga ýmissa baráttusinna um baráttuáðferðir.

Af átta ályktunartillögum voru fimm samþykktar. Það voru tillaga endurskoðunarsinna í stjórn SÍNE um frelsi til náms, og svigrúm til gagnrýnis náms, - tillaga sömu aðila um að aðalkrafa námsmanna varðandi endurgreiðslur skyldi vera "engar endurgreiðslur á þurftarlaun" - og auk þess þrjár tillögur Guðmundar Samundssonar um skóla-lýðræði o.fl., um kjararáns-lögin og um gengisfellinguna í vetur. Felldar voru tillaga um samstöðu með verkalýð og tillaga um að framkvæmd yrði atkvæðagreiðsla um að leggja SÍNE niður. Í vorfundakosningum tóku þátt 135 manns, eða um 10% félaga, en líklega er minna hlutfall en nokkru sinni áður.

Meginniðurstæða þessara vorfundakosninga var sú, að allar tillögur endurskoðunarsinnanna í stjórn SÍNE voru samþykktar, en aðeins "hættulausustu" tillögur baráttusinna. Allar tillögur fylgjenda KFML(r) í Gautaborg voru felldar. Trotskístar og náskyldir endurskoðunarsinnar hafa því enn hert tök sín á SÍNE.

Starf stjórnar SÍNE á síðastliðnu misseri hefur verið heldur klént að flestra áliti, t.d. hefur ekkert SÍNE-blað komið út síðan löngu fyrir vorfundi. Mun það vera vegna framúrskarandi lélegs starfs niðrandi ritara stjórnar SÍNE og ritstjóra SÍNE-blaðsins, Arna Sverrissonar, Fylkingartrotta. Þetta er mikill skaði. Baráttusinnar í fyrrverandi stjórn SÍNE höfðu byggt upp með ærnu erfiðu ágatan umræðuvettvang um hagsmunamál námsmanna, en með skemmdarverkastarfi sínu hefur nú trottrum tekist að eyðileggja það.

Fréttaritari í SÍNE.



Gerum stéttarfélagin að baráttutækjum

Eimskip: Sigurinn var ekki í höfn

I síðasta tbl. var sagt frá kjaradeilu sem hafnarverkamenn Eimskip í Reykjavík hafa háð að undanfönu, en af greininni mátti skilja að henni hafi verið lokið með fullum sigri verkamanna þegar fréttin var skrifuð. Svo var ekki. Undirritaðir duttu nefnilega í þá gryfju að taka Guðmund J. varaformann Dagsbrúnar, trúanlegan, þegar hann þóttist hafa gengið frá samkomulagi fyrir hönd verkamanna. Það kom bara á daginn að ýmsir endar voru lausir á "samkomulaginu" og kjaradeilan hélt því áfram.

Málavextir voru þeir að Dagsbrúnarforystan samdi fyrir 3 árum við Eimskip-forstjóra um að kaffitíminn kl. 15.30 var lagður niður (til að betur gengi að afgreiða varn-

ing til heildsalanna!), auk þess sem menn þurftu að meta fyrir til vinnu á morgnanna í Sundahöfn. Fyrir þetta fékkst 8% kauphækkun og önnur 8% ef verkamenn fóru á sérstakt nám-skeið. Naumur meirihluti verkamanna samþykkti þessa breytingu á sínum tíma.

Með kaupránslögum í febr. var klipið af þessum 16% um-sömdum kaupauka og með síðari kjaraskerðingarlögum, þar sem dælitlu af kjaraskerðingunni var skilað aftur, greip stjórn Eimskips til þess ráðs að borga aðeins hálfar verðbætur á 16% kaupaukann. Þetta uppgötvuðu verkamenn og fóru í hart. Guðmundur J. var kallaður til og reyndi að lagja ófriðaröldur og "halda friðinn" (fyrir Eimskip-forstjórana), en verka-

menn kröfðust réttar síns undan-bragðalaust. Guðmundur J. makk-aði við forstjórana og kom síðan á fund við verkamenn og sagði málið í höfn: Eimskip féllist á að borga kaupaukann, en hann sagði jafnframt að "svolféttill áreiningur hefði verið um útreikninginn á honum, en það væri ekkert mál". Síðar kom í ljós að meira en líftill endi var laus, því næsta útborgunardag bólaði ekkert á fullum kaupauka og kom í ljós að munað gat allt að 1200 kr. á viku ef hann var ekki greiddur að fullu.

Þegar í ljós kom að umsamda viðbótargreiðslu vantaði á útborgunardegi, fimmtud. 6. júlí, var ljóst að loforð Eimskip-forstjóranna höfðu verið gersamlega svikin og "samningur" Guðmundar J. stóðst ekki. Strax næsta morgunn voru menn ákveðnir í að sækja rétt sinn og taka upp aðgerðir líft og í vikunni áður:

Tóku upp gamla kaffitímann kl. 15.30 og gamla mætingartímann í Sundahöfn, auk þess

sem lengri matartími var tekinn (eins og áður tíðkaðist hjá Eimskip). Engin yfirvinna var unnin. Þessar aðgerðir stóðu í 3 daga, og höfðu menn að engu nöldur Öttars Möllers forstjóra, um "vinnufrið". Miðvikudaginn 12. júlí kvísaðist út um vinnustaðinn að Eðvarð Sigurðsson og Eimskip-forstjórar hafi undirritað samkomulag sem sagt

var fullur sigur. Var þá hett aðgerðum, en þegar þetta er skrifað er ekki ljóst hvort raunverulegur sigur hafi verið unninn, eða hvort síðari samningar Dagsbrúnar og Eimskip hafi verið jafn haldlausir og hinir fyrri. Sjá annars mat á Eimskip-málinu á öðrum stað í blaðinu.

Fréttaritari/Eimskip.

Góð heimsókn í Faxaskála



Meðfylgjandi mynd sendu fréttaritarar Vbl. hjá Eimskip blaðinu, en hún er tekin í morgunkaffi verkamanna í Faxaskála föstudagsmorgun einn í júlí. Þá kom Nafnlaus sönghópurinn í heimsókn og hélt uppi hressilegum söng og hljóðfærslu á meðan á kaffitímanum stóð. Að sögn fréttaritaranna vakti heimsóknin mikla athygli og umtal dagana á eftir og söngfólkið fékk hinar ágætustu viðtökur. Í hádegina sama dag söng hópurinn í matsal verkamanna Eimskip í Sundahöfn. Síðar fór Nafnlaus sönghópurinn í heimsókn til verkafólks hjá Bæjarútgerð Reykjavíkur og hefur ef til vill fleira á þróunum.

Nafnlaus sönghópurinn er stofnaður af fólki úr Kór Alþýðumennningar og hann flytur ný og gömul baráttulög og ljóð, eftir innlenda og erlenda höfunda. Hann kom fyrst fram 1. maí í Reykjavík, einnig kom hann fram á tónleikum í Félagsstofnun stúdenta, söng á samkomum á menningardögum "Maðurinn og hafið" í Vestmannaeyjum um mánaðarmótin júní/júlí og heimsótti verkafólk í frystihúsum í Eyjum. Innihald og form þess sem Nafnlaus sönghópurinn flytur er kjarngott innlegg í baráttu verkafólks fyrir bættum kjörum og réttindum, gegn heimsvaldastefnu og hvers kyns afturhaldi, fyrir sósíalisma. Gerum alþýðumenn-inguna að beittu vopni í baráttunni! Góðar kveðju fylgja til Nafnlausa sönghópsins frá Höfninni!

Mynd&texti: fréttaritarar/Eimskip.

Akureyri: Sigur í „sjoppumáli“

"Sjoppumálinu" svonefndu á Akureyri er lokið með sigri verkafólks, en atvinnurekendur gáfu sig eftir að Félag verslunar- og skrifstofufólks á Akureyri hafði boðað verkfall í nokkrum sælgætis- og kvöld-söllum þriðjudaginn 10. júlí. Vbl. sagði lítillega frá máli þessu á forsíðu 10. tbl. 1978,

en það varðar starfsfólk í þessum Esso-stöðum, sem "Kennedy-bráðurnir" á Akureyri eiga, en einnig koma við sögu 2 aðrar kvöldsolur.

Fólkinu var greitt kaup samkvæmt taxa sem nágaðist eftirvinnutaxta, en engar nautvinnugreiðslur tíðkaðust. Þannig hafði fólkið verið sviðið um tugþúsundir kr. af lögboðnu árskaupi. Vbl. á Akureyri fékk þær upplýsingar hjá starfsfólki sem hlut átti að máli að seina-gangur hefði verið hjá stéttarfélagi þess að fá leiðréttingu á málunum, en staðið hefur í þrefi um þetta lengi. Atvinnurekendur brutu þarna kjara-samninga tvímelalaust, raunar þóttust sumir þeirra ekki hafa haft hugmynd um að svo gæti verið (!) en flýttu sér samt ekki að kippa hlutunum í liðinn. Þurfti verkfallshótun til og hún dugði. Sem sagt: Sigur í sjoppumálinu á Akureyri og blaðið sendir verkafólkinu

Fréttaritari/Akureyri

Eimskip - deilan:

Forystuna skortir

Margvíslega lærdóma um almenna kjarabaráttu má draga af deilu hafnarverkamanna hjá Eimskip. Hér skal aðeins nefnt það helsta.

Kjarabaráttan krefst sam-hæðrar forystu reyndustu og baráttufúsustu félaga úr hópi verkamannanna sjálfra. Aðgerðirnar hjá Eimskip höfðu ekki samhæða forystu og veikti það baráttuna mjög. Strax og ljóst varð að brotið hafði verið á verkamönnum bar trúnaðar-mönnum Dagsbrúnar að kalla verkamenn saman til fundar, bæði í Faxaskála og í Sundahöfn, skýra frá málavöxtum á tæmandi og ljósan hátt og fá fram vilja verkamanna. Síðan að láta kjósa nefnd manna af báðum stöðum til að stjórna aðgerðum og vera vakandi fyrir því að samningar Dagsbrúnar við Eimskip væru í fullu samræmi við vilja verkamanna. Umfram allt að afhenda ekki forystu Dagsbrúnar sjálfðæmi í málinu og láta hana afskiptalaus með bak-tjaldamakk við Eimskip-forstjórana.

Þrátt fyrir forystuleysi aðgerðanna og þrátt fyrir að talsvert skipulagsleysi ríkti í framkvæmd aðgerða á milli einstakra vinnustaða á Eimskip-svæðinu, að þá tókust aðgerðirnar ótrúlega vel. Er það fyrst og fremst að þakka gamalgroðum og traust-um baráttuhefðum hafnarverkamanna, sem eiga rætur að rekja allt til kreppuáranna, þegar Kommúnistaflokkur Íslands leiddi einna hörðustu stétta-átök ísl. verkafólksögu. Verkamenn ræddu saman í minni hópum og fullvissuðu sig um nauðsyn og réttmæti baráttu sinnar. Úrtöllumenn voru fáir og fremur hljóð-látir.

Hafnarverkamenn í Reykjavík eru stéttvísir og baráttufúsir og hafa löngum verið brimbrjótur í stéttaátökum umdanfarin ár og áratugi. Þá hefur ekki þurft að hvetja til að sækja rétt sinn. Áður fyrr var Dagsbrún þeirra höfuðafli til að sækja þennan rétt, en það kemur æ betur í ljós í einstaka baráttumálum

svo og aðalkjarasamningum, að raðir stéttarandstöðingsins ná inn í þeirra eigin stéttarfélag. Forysta Dagsbrúnar er ekki lengur þeirra skjöldur heldur er höfuðhlíð starfs hennar það að afvegaleiða sjálfsprottna baráttu verkamanna, semja hagstætt fyrir atvinnurekendur, stunda bak-tjaldamakk við auðvaldið á kostnað verkamanna o.s.frv. Eðvarð hefur að aðalstarfi að styra arðrónskerfi borgara-stéttarinnar með setu sinni á þingi og í nefndum og ráðum, og Guðmundur J. lítur á það sem sitt höfuðverkefni að gagnast Öttari Möller og öðrum auðherrum. Þessaristad-reynd er erfitt að kynja fyrir marga gamla baráttumenn sem muna "Edda" í gamla daga, en svona er það nú samt. Eðvarð er orðinn borgari, Guðmundur er uppkveptur og skrifraði Dagsbrúnar þjórnir í heild ekki verkamönnum, og eigin baráttu þeirra. Þessi stétta-samvinna Dagsbrúnar-forystunnar jafnt sem allar ASÍ-forystunnar er ósattanleg við baráttu-hefðir verkafólksins og stétta-samvinnustefnunni verður að útrýma úr verkafólkshefðingunni. Verkamenn hjá Eimskip hafa oft brennt sig á breyttu eðli forystu félagsins og segja þá gjarnan að "þeir séu orðnir eitthvað svo linir" forystumennirnir. En stað-reyndin er sú að Eðvarð og Guðmundur J. eru jafn harð-snúnir baráttumenn og áður fyrr. Það sem hins vegar hefur breyst er að áður báru þeir hagsmuni verkafólksins fyrir brjosti, en nú er þeim meira í mun að passa upp á gróða Öttars Möllers.

Fréttaritari/Eimskip.

SMÁ...

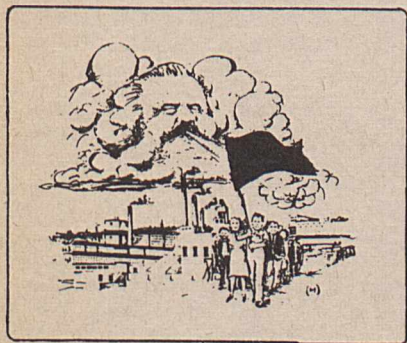
Nei í Reykjavík..

Í 11. tbl. Verkafólksblaðsins var þess getið að Alþýðubandalagið á Akureyri hefði naitað áskorun EIK(m-1) um kosninga-umráður.

Í Reykjavík snérist "flokkur launafólks" til jafn frakilegrar varnar og norðan heida. Reykjavíkurdeild EIK(m-1) sendi AB í Reykjavík boð til fundar sem samtökin héldu 14. júní sl. Skyldi AB fá jafn langan raðutíma og EIK(m-1), en menningar-efni milli framsögu og umræða hafði EIK(m-1) skipulagt - enda um kosningafund EIK(m-1) að ræða.

gerist
áskritendur

STOFNUM KOMMUNISTAFLOKK FYRIR ÁRSLOK 1979!



Göngum til verka stofnum hinn sterka stórhuga verkafólksflokki! Látum ei kúgun þreytu og þrúgun þjaka, en stígum á stökk! Dóttir og sonur karlar og konur komum og sækjum þann rétt því okkar er gefinn hreystin og hnefinn hetjur úr öreigastétt!

(Það vantar lag við þennan ágæta texta. Laga-smíðir, látið hendur standa fram úr ermum - semjið lag við þennan texta fyrir SUMARBUÐIR VERKAFÓLSBLAÐSINS! - Ritnefnd.)

Sendinefnd EIK(m-l) komin heim frá Kína

Sósíalíska byltingin hefur skapað lífshamingju fyrir 800 milljónir Kínverja

Í júlíþyrjun kom sendinefnd EIK(m-l) heim úr ferð sinni til Alþjóðlýðveldisins Kína. Sendinefndin var rúmar þrjár vikur í heimsókninni og ferðabíst víða um í Kína. Verkalýðsblaðið ræddi um ferðina við Albert Einarsson ritstjóra, en hann var einn sendinefndarmanna. Formaður sendinefndarinnar var Sumarliði Ísleifsson varaformaður EIK(m-l).

– Þið ferðust víða um í Kína ?

– Já, við notuðum rúmar tvar vikur til ferðalaga innan Kína, en sáum þó aðeins brot af landinu. Við ákváðum að ferðast um norðurhéruðin, bæði vegna þess að þar er sósíalíska iðnaðaruppbyggingin langt komin og einnig vegna hitans suðurfrá það er engin leið að ferðast um allt landið svo stuttum tíma sem við höfum til umráða. Við ferðumst bæði með flugvélum og lestum og kynntumst fráberrri þjónustu Kínverja við ferðalanga. Í þeim borgum sem við dvöldum skoðuðum við verksmíðjur, alþýðukommúnur, skóla, barnaheimili, söfn og sýningar, heimili verkafólks og landbúnaðarverkafólks o.m.fl.

– Til hvaða borga komuð þið ?
– Við dvöldum fyrst í Peking og héldum þaðan til hafnarborgarinnar Dairen. Þar er mikill málmíðnaður og niðursubúðnaður. Þaðan fórum við með lest til borgarinnar Shenyang og eftir dvöl þar flugum við til Harbin, sem er höfuðborgin í nyrsta héraðinu í Kína, Heilungkiang. Það hérað á löng landamæri að Sovétríkjunum. Í Shenyang skoðuðum við safnsýningu sem greindi frá sögu landameranna að Rússlandi. Sú sýning sýndi það vel, með miklu magni heimilda, að núverandi landamæri eru alls ekki þau réttu, heldur eru þau sett af Rússnesku keisurinum, er herir þeirra hernáma stóra hluta af Kína. Þá voru Kínverjar neyddir til að undirrita naubungarsáttmála, sem gaf Rússum eftir stór landsvæði. Strax eftir byltinguna í Rússlandi 1917, lýsti byltingarstjórnin með Lenín í forystu því yfir að allir naubungarsamningar keisaranna væru fallnir úr gildi. Sovéskar alfræðiorðabækur og önnur skjöl staðfesta þetta. Alfræðiorðabókin segir landamerin vera á hefðbundnum stað. Þessu var ekki nánar slegið föstu, þar sem vinátta ríkti á milli Kína og Sovétríkjanna á meðan þau voru sósíalísk. Eftir að Krúsjoff-klíkan náði völdum í Sovétríkjunum dró hún fram gamla keisarásáttmálan og krafðist þess að Kínverjar viðurkennu landamerin eins og hann kváð á um. Með þessu stæla Sovétríkin miklu landsvæði, eða svæði sem er á starv við fjögur Frakkland. Rússar viðurkenna heldur engar alþjóðlegar reglur eða venjur í

sambandi við upprátt landamera og hegða sér eins og búbolar við þjóðir þar sem byggja herstekna svæðið.

Nú, frá Harbin héldum við til Taching-ólusvæðisins. Þetta svæði á sér stórkostlega sögu, þó það sé ekki eldra en frá árinu 1960. Erlendir sérfræðingar, fyrst og fremst sovéskir, voru búnir að slá því föstu að í Kína findist engin olfa að ráði. 1958 kölluðu Sovétríkin heim alla sérfræðinga sína og tölu þeir með sér allar teikningar og vísindatæki. Þannig ætluðu Rússar að brjóta niður sósíalísku uppbygginguna í Kína og færa Kína hundruð ára aftur í tímann. Olfa er eitt af lykilatriðum í iðnaðaruppbyggingunni, en hana höfðu Kínverjar þurft að kaupa af Rússum. Kínverskir vísindamenn settu í gang leitarherferð eftir olfu og fundu olfusvæði í Heilungkiang. Fyrstu borhóparnir komu þangað í febrúar 1960 og í september gaus fyrsti olfubrunnurinn. Þá var svæðið skýrt Taching, en það þýðir mikil hátfé. Þegar fyrstu hóparnir komu til Taching var ekkert fyrir annað en sléttan, ræktarláus. Nú 18 árum síðar búa í Taching um 600 þús. manna og þar er risinn blómlegur iðnaður, mikil ræktun og gróðursett hafa verið milljónir trjáa, þannig að mánni virðist allt þarna vera skógi vaxið. Kína er nú sjálfu sér nægt með olfu og flytur auk þess út nokkuð magn. Fyrir 1985 ætla Kínverjar að vera búnir að byggja 10 olfusvæði af Taching gerðinni, svo eitthvað virðist vísendi erlendu sérfræðinganna hafa verið andstað Kínverjum.

Frá Taching héldum við með lest til Peking, en það er um 17 klst. ferð. Á þeirri leið gafst okkur gott tækifæri til að skoða landið og þá óskaplegu ræktun sem allstaðar er einkennandi. Nýtni á landi er svo mikil að einum félaganum varð að orði þegar við stöðum við gluggann og veifðum til fólks sem vann á akri fast við járnbrautaeinana, að eini staðurinn sem ekki væri ræktaður væri rannan milli teinanna.

Þegar við komum til Peking stígum við strax um borð í flugvél og héldum til Shanghai. Þar dvöldum við í nokkra daga og héldum á ný til Peking. Verkalýðsblaðið mun síðar



Albert Einarsson, ritstjóri Verkalýðsblaðsins. (VB-mynd)

greina nánar frá heimsóknun í einstaka borgir og vinnustaði, en rannar er frásaga af öllum þeim frábæru heimsóknunum efni í bækur, en við munum gera okkar besta til að koma sem flestu til skila í greinum hér í blaðinu.



Við torg hins himneska friðar í Peking standa risastórar myndir af frumkvöðlum sósíalísmans. Hér sjást myndir af Lenín og Stalín, en á móti standa myndir af Marx og Engels. (Mynd: Verkalýðsblaðið)

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

byrði og undirokunar. Sem dæmi get ég nefnt að þrátt fyrir að Kína sé þróunarland þá vinnur engin lengri vinnudag en 8 stunda, og að fyrir þá vinnu eru borguð laun sem fyllilega nagja til lífsframfærslu. Flestar fjölskyldur spara, enda óhætt því það er engin verðbólga í Kína. Ef um einhverjar verðbreytingar er að ræða þá er þróunin sú að vöruverð lækkar en kaupbið hækkar. Þessa sögu er ekki hægt að segja frá öðrum þróunarlöndum og enn síður frá þeim auðvaldslöndum, þar sem verðbólga er eitt eilífðarvandamál, en um leið arðrænskvörn fyrir auðvaldið.

Almennt sagt þá er það sem maður veitir athygli fyrst, að sósíalíska byltingin hefur skapað lífshamingju fyrir allar þar rúma 800 milljónir Kínverja sem nú taka daglegan þátt í að byggja upp fullkomið iðnaðarsamfélag. Getur maður okkar besta til að koma sem flestu til skila í greinum hér í blaðinu.



Við torg hins himneska friðar í Peking standa risastórar myndir af frumkvöðlum sósíalísmans. Hér sjást myndir af Lenín og Stalín, en á móti standa myndir af Marx og Engels. (Mynd: Verkalýðsblaðið)

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

byrði og undirokunar. Sem dæmi get ég nefnt að þrátt fyrir að Kína sé þróunarland þá vinnur engin lengri vinnudag en 8 stunda, og að fyrir þá vinnu eru borguð laun sem fyllilega nagja til lífsframfærslu. Flestar fjölskyldur spara, enda óhætt því það er engin verðbólga í Kína. Ef um einhverjar verðbreytingar er að ræða þá er þróunin sú að vöruverð lækkar en kaupbið hækkar. Þessa sögu er ekki hægt að segja frá öðrum þróunarlöndum og enn síður frá þeim auðvaldslöndum, þar sem verðbólga er eitt eilífðarvandamál, en um leið arðrænskvörn fyrir auðvaldið.



Við torg hins himneska friðar í Peking standa risastórar myndir af frumkvöðlum sósíalísmans. Hér sjást myndir af Lenín og Stalín, en á móti standa myndir af Marx og Engels. (Mynd: Verkalýðsblaðið)

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

milli? – Það er undir Vjetnam komið og rannar frekar þeim sem spila fyrstu fiðlu í stríðsæsingadansinum í SA-Asfu, sósíalheimsvaldsinnunum. Ég held að það verði ekki stríð þarna á landamerum en gæti engu að síður komið til átaka. Markmið Sovétríkjanna er að umlykja Kína herstöðvum og reyna að espa Kínverja. E.t.v. verður næsta skref Rússa það að taka við hlutverki Bandaríkjanna á Taiwan, en milli fasistastjórn herrana í Kreml stýra gerðum sínum. Vjetnam er orðið ríki undir járnhað sovésku heimsvaldastefnummar. Hjá ráðamönnum í Vjetnam ríkir and-kínversk afstaða í svo miklum mæli að hún er í engu frábrugðin kynþáttafordömmum nasista. Fólk af Kínversku bergi í Vjetnam er ofsótt og það hrakst úr landi, swift öllum eignum sínum og jafnvel algerlega hindrað í því að sjá sér og sínum farbroða. Nú eru um 150 þúsund flóttamenn komir til Kína og margir illa farnir

– Nei, en hins vegar er mikill varnarundirbúningur og er öll þjóðin þátttakandi í þeim undirbúningi. Kínverjar ganga ekki um með bundið fyrir augum varðandi ástandið í heiminum. Þeir sjá að risa-

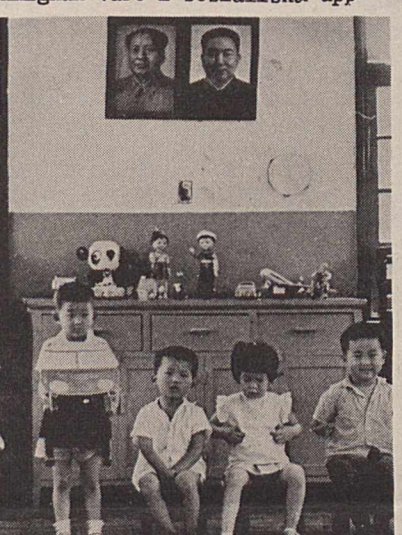


Við torg hins himneska friðar í Peking standa risastórar myndir af frumkvöðlum sósíalísmans. Hér sjást myndir af Lenín og Stalín, en á móti standa myndir af Marx og Engels. (Mynd: Verkalýðsblaðið)

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til



Við torg hins himneska friðar í Peking standa risastórar myndir af frumkvöðlum sósíalísmans. Hér sjást myndir af Lenín og Stalín, en á móti standa myndir af Marx og Engels. (Mynd: Verkalýðsblaðið)

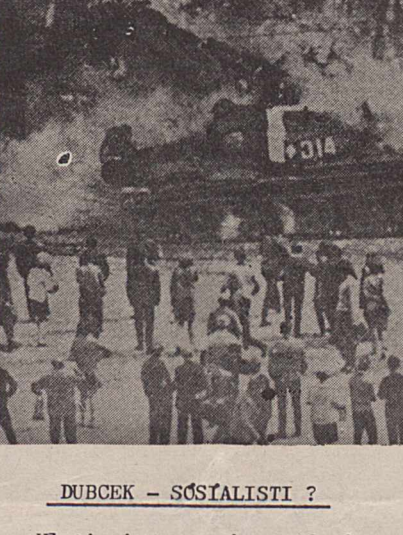
– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

Tékkaslovakía fyrr og nú 2. grein

„Sósíalismi” Dubceks

Í síðasta tbl. Vbl. höfum við greinaflokk um þróun mála í Tékkóslóvakíu fyrr og nú, en í ár eru sem kunnugt er líðin 10 ár frá innrás herja Varsjárbandalagsins í landið og upphafi herasetu Sovétríkjanna þar. Við rökut stuttlega helstu atburði í þjóðfélagsþróun Tékkóslóvakíu allt frá 1918 og skildum við söguþróðinn í upphafi árs 1968. Þá véc Novotny fyrir Dubcek sem leiðtogi Tédkka, fyrst og fremst vegna þess að sá fyrrnefndi stóð í vegi fyrir arðvænlegri þróun auðvaldsskipulags í Tékkóslóvakíu – og um leið skynjaði hann ekki að vaxandi lýðræðisþreyingir verka-lýðs og menntamanna var orðin yfirstéttinni hættuleg. Því féll Novotny – að undirlagi leiðtoga Sovétríkjanna – og þeir studdu Dubcek til valda í staðinn, sem fulltrúi umbóta á auðvaldsskipulagi Tékkóslóvakíu. Og þá tókum við þróðinn upp á nýtt og stíklum á stóru um Dubcek-tímann.

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til



Við torg hins himneska friðar í Peking standa risastórar myndir af frumkvöðlum sósíalísmans. Hér sjást myndir af Lenín og Stalín, en á móti standa myndir af Marx og Engels. (Mynd: Verkalýðsblaðið)

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til



Við torg hins himneska friðar í Peking standa risastórar myndir af frumkvöðlum sósíalísmans. Hér sjást myndir af Lenín og Stalín, en á móti standa myndir af Marx og Engels. (Mynd: Verkalýðsblaðið)

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sína og hlutverk og að samfélagsskipulagið er í hennar þjónustu, en ekki til

– Hverju veitir maður helst athygli þegar maður kemur frá auðvaldslandinu Íslandi til sósíalíska landsins Kína, svona í fljótu bragði? – Það er auðvitað margt sem keppir um athyglina. Þó er e.t.v. tvennt sem mér fannst einkennandi. Í fyrsta lagi er það greinilegt að Kína er þróunarland og atvinnuvegirnir misþróaðir og í öðru lagi að þrátt fyrir þetta skín almenn lífsánægja af fólki. Þetta sýndi mér svo samnarlega að lífsánægjan er alls ekki fengin með ríkidæmi, gulli og gersemmu, heldur er hún fólgin í því að öll alþýðan er sér 100% vitandi um stöðu sí



Lönd vilja sjálfstæði · Þjóðir vilja frelsi · alþýðan vill byltingu

Vietnam - nýtt leppríki Sovétríkjanna

Hvað er að gerast í Vietnam? Spyrja eflaust margir þeirra sem fyrir aðeins örfáum árum litu á Vítnameina og baráttu þeirra fyrir frelsi sem lýsandi fordæmi öllum heimi. Og vissulega var sú baráttan lýsandi fordæmi, sönnun þess að leið vopnaðrar þjóðfrelsisbaráttu væri sú eina leið sem kúgaðar þjóðir þriðja heimsins geta farið. Vietnam á öðrum þjóðum meiri þátt í því að reka bandaríska heimsvaldastefnu á undanhald, bæði í heiminum almennt og innanlands í Bandaríkjunum.

Fyrir allt þetta verðskulda Vítnameimar mikla þökk.

SÍÐUSTU ATBURÐIR

En hvað er á seyði þar nú, og hvernig gat það farið svo?

Árásargjörn afstaða vítnameiskra stjórnvalda til Kampútsíu og vopnaðar innrásir í land hennar eru nú orðnar heimi kunnar ekki aðeins sem óljósar og ótrú-, legar fregnir eins og í fyrstu, heldur sem óyggjandi staðreyndir.

Sama gildir um slæma meðferð vítnameiskra yfirvalda á kínverjum, búsettum í Vietnam. Vítnameisk stjórnvöld láta í veðri vaka að þeir berjist aðeins stéttarlegri baráttu gegn eignamönnum í sínu landi og þeir geti ekki að því gert, þótt flestir Kínverjar í landi þeirra séu kaupmenn og þess háttar fólk. Ljóst er nú orðið að þetta eru hreinar rangfærslur. Kínverjar hafa sjálfir sýnt fram á að mikill meirihluti Kínverja í Vietnam eru venjulegt alþýðufólk, jafn eignasnautt og önnur alþýða. Aðgerðir vítnameiskra ríkisstjórnarinnar á hendur Kínverjum eru því ekki stéttarlegar aðgerðir, heldur árásir á Kínverja sem þjóð. Það sýna einnig neikvæð viðbrögð þeirra við tilmælum um að leysa málin með viðræðum við stjórnvöld Kína í stað þess að ofsækja kínverska minnihlutann.

Vítnamear hefur einnig heri í fleiri löndum en Kampútsíu t.d. í Laos, en þar eru þeir

með fullu samþykki stjórnvalda. Spurningin er: til hvers?

Síðasti sprotinn á þróuninni í Vietnam er nýleg innganga þeirra í efnahagsbandalag sósíalheimsvaldaseggja, COMECON. Margir spyrja með réttu, hvað nýfrjálst sósíalískt ríki hafi að gera í slíka glapasamsteypu.

ÁSTANDID INNANLANDS

Ástandið innanlands virðist ekki vera eins og best verður á kosið í Vietnam. Við því er heldur ekki að búast, eins risavaxin og gífurleg verkefni voru eftir átátuga eyðileggingarstarf bandarískra heimsvaldaseggja. En vart verður sagt að vítnameiskir leiðtogar hafi valið rétta leið, það sýna aðgerðirnar gegn kínverska minnihlutunum og innganga landsins í COMECON. Eitthvað er ekki eins og það á að vera í sósíalísku ríki.

VIETNAM ER EKKI SÓSÍALÍSKT

Allt leiðir þetta til sömu niðurstöðu. Vítnamear náðu frelsi sínu, en þar ríkir enginn sósíalismi. Sósíalísk ríkisstjórn ræðst ekki á nágrannaríki sitt með vopnum og yfirgangi, síst af öllu ef það ríki er einnig sósíalískt. Því að enginn þarf að efast um að í Kampútsíu fer fram meðvitund og öflug sósíalísk uppbygging. Sósíalísk ríkisstjórn kúgar ekki þjóðernisminnihluta í eigin landi. Sósíalísk ríkisstjórn hefur ekki standandi heri í öðrum ríkjum. Sósíalísk ríkisstjórn styður ekki heimsvaldastefnu risaveldis og efnahagssamsteypur undir stjórn heimsvaldaseggja.

Því miður – hin yfirlýsta sósíalíska bylting í Vietnam varð aldrei sósíalísk. Hvað veldur?

ÁHRIF SOVÉTRÍKJANNA

Sovétríkin veittu Vítnameimum mikla aðstoð í þjóðfrelsisstríðinu. Það gerðu einnig aðrir, svo

sem Kínverjar. Kínverjar hafa aldrei aðstoðað önnur ríki með það fyrir augum að hagnast á því sjálfir eða styrkja eigin stöðu. Þeir hafa því aldrei sett nein skilyrði fyrir aðstoð sinni. Sovétríkin eru hins vegar kunn fyrir slík skilyrði og þvinganir, og þótt þau hafi ekki farið hátt í Vietnam, er engin ástæða til að atla að framkoma þeirra þar sé önnur en annars staðar. Allt bendir því til að veigamesta ástæðan fyrir innri þróun í Vietnam nú og stefnu vítnameiskra stjórnvalda út á við sé sú, að Sovétríkin séu þar nú á fullri ferð að innheimta skuld sína. COMECON-aðildin getur aldrei orðið neitt annað en bein blóðtaka á vítnameiskri alþýðu. Stjórnarherrar í Vietnam hafa lagst hundflatir fyrir þvingunum Rússa með því að gæta hagsmuna þeirra og búa stefnu þeirra í SA-ásíu. Eitt af heimsvaldaáformum Sovétríkjanna er að koma sér upp órofinni keðju leppríkja í SA-ásíu til að styrkja sína eigin stöðu og sína eigin hagsmuni í þessum löndum og þessum heims hluta og til að berjja niður þá samúð sem alþýða þessara landa hefur með raunverulegum sósíalísmi svipuðum þeim sem framkvæmdur er í Kampútsíu og Kína. Og til að ná þessum markmiðum er engu eirt. Rögburður og lygar um sósíalískt ríki og beinar hernáðarlegar árásir á þau eru meðal þessara meðala.

Íslenskir kommúnistar virða vítnameiskum þjóðina fyrir stórfengleg afrek hennar. En þau stjórnvöld sem haga sér á þann hátt sem vítnameiska stjórnin hefur gert sig seka um, virðum við ekki. Þeir kommúnistar sem gera á einhvern hátt tilraun til að ríttlata aðgerðir Vítnamea fremja alvarlega villu. Við erum þess fullvissar að vítnameiska þjóðin á eftir að varpa af sér oki sósíalheimsvaldastefnu Sovétríkjanna og innlendra endurskoðunarinnar. Við vonum aðeins að sú baráttan verði ekki jafn blóðug og löng og baráttan þessarar hræstu þjóðar gegn bandarísku heimsvaldaglæpamönnum.



Heimastjórn á Grænlandi: Styrkir danska nýlendustefnu

Ríkisstjórn Danmerkur hefur nú lagt fyrir danska þingið frumvarp til laga um heimastjórn fyrir Grænland. Frumvarp þetta er byggt á niðurstöðum heimastjórnarnefndar, sem var sett á laggirnar fyrir tveim árum síðan. Í nefnd þessari áttu sæti 15 manns, þar af 7 grænlandingar – allir í tengslum við stóru grænlandsku flokkanna Atassut og Siunmut, 7 fulltrúar frá dönsku þingflokkinum og formaður nefndarinnar. Fjallað var um frumvarpið 24. maí, en endanleg afgreiðsla þess verður í nóvember. Verði frumvarpið samþykkt, sem allt bendir til, munu Grænlandingar fá heimastjórn 1. maí 1979.

Nú kynnu margir að álíta að þetta sé stórt skref í átt til sjálfstæðis fyrir Grænlandinga. En ef litið er nánar á heima-

"Varðveiting ríkiseiningarinnar".

Heimastjórnin grænlandsku mun byggja afdráttarlaust á "varðveitingu ríkiseiningarinnar". Þetta þýðir, að það er margt, sem Grænlandingar og heimastjórnin hafa ekki vald til að ákveða:

Dönsk lög, sem m.a. vernda einkaeignina á atvinnutækjum, munu gilda áfram í Grænlandi. Allt sem við kemur danskri utanríkis- og öryggispolitík og dönskum efnahagsmálum, liggur utan valdsviðs heimastjórnarinnar; sem dæmi má nefna það, heimastjórnin getur ekki stjakað við þeim mörgu bandarísku herstöðvum sem eru á Grænlandi í dag. Þá er mikilvægt að vekja athygli á því, að hinni miklu framkvæmdaáætlun danska ríkisins, verður haldið utan heima-stjórnarinnar. Það munu því áfram vera dönsku stjórnstofnarnir, sem ákveða staðsetningu hafna og samgöngukerfis, þéttbýlisstaða og framleiðslutækja. Þar með mun ríkið áfram geta ákveðið hversu mikið grænlandskt vinnuafli verður til ráðstöfunar fyrir danskt auðmagn.

Heimastjórnin mun hinsvegar sjá um rekstur skóla, útvarps, kirkju og menningarlífs, rekstur Konunglegru grænlandsku verslunarinnar (KGV), fiskveiðar og fiskiðnað ásamt samningum á vinnumarkaðinum og nýtingu grænlandskra auðlinda.

Á öllum þessum sviðum eru gerðar mikilvægar undantekningar sem munu vernda fullkomlega hagsmuni dansks vesturverópsks og norðurameríks einokuraraúðvalds. Hér verður rakið hvernig þetta kemur fram varðandi auðlindir Grænlands.

RÁÐSTÖFUN GRÆNLANDSKRA AUÐLINDA

Grænland er auðugt af mörgum verðmætum jarðefnum og nýting grænlandskra auðlinda hefur gífurlega mikið að segja fyrir einokunaraúðvaldið. Hagsmuna þess er vandlega gætt í heimastjórnarfrumvarpinu.

Í frumvarpinu er gert ráð fyrir gagnkvæmri ákvörðunartöku milli danska ríkisins og heimastjórnarinnar um ráðstöfun grænlandskra auðlinda. Heima-

möguleika á því að hindra rányrkju auðlinda Grænlands. En a.m.k. þrjár mikilvægar undantekningar eru í frumvarpinu, sem gera þessa "gagnkvæmu ákvörðunartöku" og yfirráð Grænlandinga yfir auðlindum sínum að engu:

1. Vinnsla hráefna, sem bundin er í alþjóðlegum samningum, heyrir ekki undir heimastjórnina. Ef Efnahagsbandalag Evrópu ákveður svo, er Danmörk skyldug til að vinna olíu við Grænland, ef svo færi að hún finndist þar, sem liður í

Ámóta tilhögun getur náð yfir hvaða auðlind Grænlands sem er.

2. Þau leyfi sem nú þegar hafa verið veitt til vinnslu hráefna, eru undanskilin hinni "gagnkvæmu ákvörðunartöku". Dæmi um þetta er sink- og blývinnsla auðhringsins Greenex í Marmorilik og olíuleit olíu-auðhringa við Grænlandsstrendur.

3. Sama gildir ef ein heimastjórn veitir slík leyfi, þá getur önnur heimastjórn ekki ógilt leyfin.

Ofangreind atriði sýna að ráðstöfun auðlinda Grænlands verður áfram í höndum danska ríkisins.

BRAGD HEIMSVALDASINNA

Heimastjórn á Grænlandi hefur þann eina tilgang að slá ryki í augu unheimsins og Grænlandinga sjálfra, og um leið styrkja stöðu dönsku nýlenduherranna. Heimastjórnin er því á engan hátt framsýnt skref, heldur mun hún miklu heldur seinka komu þess dags er Grænlandingar öðlast sjálfstæði. Margir Grænlandingar hafa gert sér grein fyrir þessu, og berjast ótulllega gegn frumvarpinu, en á Grænlandi finnst einnig dyggir þjóðar dönsku nýlendustefnunnar. Þá er einkum að finna í áður nefndum stjórn-málaflokkum, Atassut og Siunmut. Þessir menn koma til með að hagnast á heimastjórn, þeir munu komast í toppstöður í stjórnkerfinu – það er ástæðan fyrir því að fulltrúar þeirra samþykktu tillögurnar um heimastjórn. Áhrif þessara afla eru nokkuð sterk á Grænlandi í dag, því er allt útítt fyrir að heimastjórnarfrýrkomulaginu verði komið á á næsta ári.

EIK (m-l) styðja baráttu Kampútsíu

Í heimsókn sendinefndar EIK (m-l) til Kína heimsótti hún m.a. sendiráð Kampútsíu (Kambóðíu) í Peking. Þar var afhent yfirlýsing frá EIK (m-l) og fer úrdráttur úr henni hér á eftir. Að auki hefur miðstjórn EIK (m-l) sent miðstjórn Kommúnistaflokks Kampútsíu kveðju.

"Stuðningsyfirlýsing til Kommúnistaflokks Kampútsíu og alþýðunnar í Kampútsíu frá Einingarsamtökum kommúnista (m-l), EIK (m-l), Íslandi. Kæru félagar!

EIK (m-l) lýsir yfir fullum stuðningi sínum við baráttu ykkar. Þetta er réttlát baráttan sem þjóð ykkar á í gegn

árásarstefnu og stórveldis-ásælni Vietnam. Í árásarstríði sínu gegn landi ykkar er Vietnam stutt af sovésku sósíalheimsvaldastefnunni, sem í raun og veru stýrir aðgerðum Vítnamea.

Þó svo að Vietnam sé hernaðarlega sterkt og að nýju keisararnir í Kreml ausi í þá vopnum, þá munu örlög Vietnam verða þau sömu og annarra árásar- og yfirgangssegga, sem ráðast á önnur lönd – það mun biða ósigurs. Örlög Vietnam eru ómurleg. Vietnam skipar sér á sama bekk og t.d. Kúba sem útsendari sósíalheimsvaldastefnunnar, annars af tveimur hættulegustu óvinum alþýðunnar um allan heim.

EIK (m-l) hefur alltaf stutt baráttu ykkar gegn árásum á land ykkar og gegn allri heimsvaldastefnu. EIK (m-l) styður núna baráttu ykkar gegn árásum afurhaldsinnar og endurskoðunarinnar. Við munum vinna að því að efla stuðningsstarfið við baráttu lands ykkar. Við viljum líka styrkja tengslin milli kommúnistanna í Kampútsíu og á Íslandi og tengslin milli alþýðu beggja landanna.

Félagar! Við styðjum ykkur heils hugar og fordæmum árásir Vietnam á land ykkar. Við erum viss um að baráttu ykkar mun leiða til sigurs yfir árásarseggunum. Við vitum að þegar alþýðan stendur einhuga og berst réttlátri baráttu, þá getur enginn unnið sigur á henni. Við höfum séð að alþýðan í Kampútsíu sigraði bandarísku heimsvaldastefnuna – risaveldi – og við vitum að alþýða Kampútsíu mun sigra árásarstríð Vítnamea, sem er stutt og stjórnad af sovésku sósíalheimsvaldastefnunni – ásæknun og stríðsöðu risaveldi.

Lifi einingin milli íslenskra og kampútsíanskra kommúnista! Lifi einingin milli alþýðunnar í Kampútsíu og á Íslandi!"

Þá hefur miðstjórn EIK (m-l) borist kveðja frá miðstjórn Kommúnistaflokks Kampútsíu, og er fjallað um hana nánar á öðrum stað í blaðinu.



Stofnum kommúniskan flokk 2.

Jósef Stalín : TVEIR KAFLAR UM FLOKK OG FJÖLDA

Myndin væri ófullkomin ef við tækjum ekki fyrir spurninguna um hvernig og hvers vegna bolsévíkkum tókst að gera flokkskröfur sínar að kröfum milljónafjöldans, kröfum sem þróuðu byltinguna áfram - hvernig og hvers vegna þeim tókst að sannfæra ekki aðeins forystusveitina og ekki aðeins meirihluta verkalyðsstéttar, heldur einnig meirihluta alþýðunnar um að stefna þeirra væri rétt.

Sannleikurinn er nefnilega sá, að eigi byltingin að sigra - svo framarlega sem hún er raunveruleg alþýðubylting sem tekur til milljónafjöldans - er ekki nóg að kröfur flokksins séu réttar. Til að byltingin sigri þarf að fullnægja enn einu skilyrði, nefnilega því að fjöldinn sannfærist af eigin reynslu um réttmæti þessara krafna. Aðeins þannig geta kröfur flokksins orðið kröfur fjöldans sjálfs. Aðeins þannig verður byltingin raunveruleg alþýðubylting. Eitt af sérkennum við baráttuaðferðir bolsévíkka við undirbúning Októberbyltingarinnar var að þeir lærðu að ákvarða þar leiðir og stígu sem á eðlilegan hátt færðu fjöldann nær kröfum flokksins, svo að segja leiddu hann að þróunni byltingarinnar. Þannig varð fjöldanum auðveldara að skilja, reyna og viðurkenna réttmæti þessara krafna á grundvelli eigin reynslu. Með öðrum orðum - eitt af sérkennum í bardagaðferð



bolsévíkka er að þeir rugla ekki saman þeim tveim verkefnum að leiða flokkinn og leiða fjöldann, að þeir sjá skýrt mismuninn á þessari tveim konar leiðsögn, og bardagalist bolsévíkka er þannig ekki aðeins vísindin um leiðsögn yfir flokknum, heldur einnig vísindin um hvernig leiða þeri hinn vinnandi milljónafjölda. (Úr "Októberbyltingin og baráttuaðferðir rússneskra kommúnista", þýtt eftir "Stalín: Spørsmål i leninismen". Oslo 1976, bls. 99-100.)

Þar með erum við komin að því, sem varðar innri afstöðu milli flokksins og stéttarinnar, milli flokksfélaga og flokkslausra í verkalyðsstétt.

Lenín skilgreinir þessa innri afstöðu sem "gagnkvæmt traust milli framvarðarsveitar verkalyðsstéttarinnar og verkalyðsfjöldans". (Ræða um verkalyðsfélögin, 1921). Hvað merkir þetta?

Það merkir í fyrsta lagi að flokkurinn verður að hlýða á rödd fjöldans af árvegni, að hann verði að veita athygli byltingarsinnuðu eðli fjöldans, að hann verði að nema baráttureynslu fjöldans og kanna þar með um leið hvort hann beitir réttri stefnu, - að hann eigi sem sé ekki aðeins að fræða fjöldann, heldur einnig læra af honum.

Það merkir í öðru lagi að flokkurinn verður sífellt að halda trausti óreigafjöldans, að hann verði að berjast fyrir stuðningi fjöldans með þeirri stefnu sem hann fylgir og því starfi sem hann skilar, að hann megi ekki skipa fyrir, heldur fyrst og fremst sannfæra, og þar með gera fjöldanum auðveldara um vik að sjá af eigin reynslu að stefna flokksins er rétt, - að flokkurinn eigi að vera leiðtogi, stjórnandi, kennari stéttar sinnar.

Sé brotið gegn þessum skilyrðum, merkir það að rétt innri afstaða milli forystusveitarinnar og stéttarinnar er rofin. að grafið sé undan "gagnkvæmu trausti" og að bæði stéttaraginn og flokksaginn fari í upplausn.

(Úr "Um spurningar í lenínismannum", þýtt eftir "Stalín: Spørsmål i leninismen". Oslo 1976, bls. 126.)

„KFÍ/ML” og kosningarnar

Í viðtali við Stéttabaráttuna þann 4. júlí s.l. var Sigurður Jón Ólafsson annar maður á lista "KFÍ/ML" í Alþingiskosningunum spurður álits á úrslitum kosninganna. Þar lýsti hann þeirri skoðun sinni að með framboðinu hafi flokkurinn aðeins auglýst veikleika sinn og að á engan hátt sé hægt að túlka úrslitin sem mikinn sigur fyrir verkalyðinn. Einnig sagði Sigurður í viðtalinu að ef takast eigi að mynda pólitískt forystuafli fyrir verkalyðinn verði að koma til sameining íslenskra marx-lenínista.

Af viðtali þessu er ljóst að ekki ríkir eining innan "KFÍ/ML" hvorki um það hvað kosningaúrslitin þýða fyrir flokkinn né hvort hann sé raunverulega pólitískt forystuafli íslensks verkalyðs. Sú afstaða hefur greinilega komið fram í Stéttabaráttunni sem opinber stefna flokksins að með þátttöku sinni í kosningunum hafi "KFÍ/ML" unnið mikinn sigur, þrátt fyrir atkvæðatöflurnar (128 atkvæði). Hefur sigurinn m.a. verið rökstuddur með því að í kosningabaráttunni hafi baráttumál flokksins greytt sig inn í hugi kjósenda og árangur baráttunnar muni því skila sér seinna þegar kjósendur hafa komist að því að baráttumálin eru rétt.

HEIÐARLEGT MAT

Hingað til hefur flokkurinn einnig viljað telja sig forystuafli íslensks verkalyðs, Kommúnistaflokk, og að þar þurfi enga sameiningu til.

Mat Sigurðar Jóns á kosningaúrslitunum er mun raunhæfara en opinber lína flokksins. Hann virðist einnig gera sér grein fyrir því að þau muni veikja stöðu flokksins enn fremur innan verkalyðsfélaganna og var hún þó æði burðarlítil fyrir. Með því að koma nú fram með þessar skoðanir virðist Sigurður Jón vera að andafa þeirri upphlaups- og ævintýrapólitík sem stöðugt verður meira áberandi í öllu starfi og stefnu flokksins.

Honum virðist hins vegar ljóst að pólitísk afstaða hans má sín lítils gagnvart stefnu hentistefnumanna í "KFÍ/ML" og minnst á það að eina lausnin sé sú að hvetja til sameiningar við EIK(m-l). Mat Sigurðar Jóns er heiðarlegt og raunhæfara en annað það sem sést hefur úr herðuðum "flokksins" um kosningaskellinn.

Afstaða EIK(m-l) til sameiningar íslenskra marx-lenínista í ein samtök er skýr. Samtökin settu fram heilsteypnan sameiningargrundvöll íslenskra kommúnista í verkalyðsflokk árið 1976. Þar var sett fram grundvallarafstaða marx-lenínista til þjóðfélagsmála, helstu baráttumála heima og heiman og til sameiningar kommúnista. EIK(m-l) lýstu því yfir þá og lýsa því yfir enn að samtökin væru reiðubúin að sameinast einstaklingum og samtökum á grundvelli sameiningargrundvallarins. "KFÍ/ML" hefur hins vegar aldrei svarað þessu plaggi einu orði allt til þessa dags og hefur til þessa hafnað sameiningunni.

Kveðja fra Kampútseu

Til miðstjórnar Einingarsamtaka kommúnista (marx-lenínista) Íslandi.

Með ánægju höfum við móttekið árnáðaróskir ykkar í telfni þriggja ára afmælis sigursins mikla 17. apríl 1975 og stofnunar Lýðfrjálsrar Kampútseu. Kveðjur ykkar bera vitni einlægum byltingar og vináttuhug Einingarsamtaka kommúnista (m-l), verkalyðsstéttar og alþýðu á Íslandi til Kommúnistaflokks Kampútseu alþýðunnar og Byltingarhersins. Með þessu hafið þið sýnt kröftuga hvatningu og stuðning við réttláta baráttu alþýðunnar og Byltingarhersins undir réttri leiðsögn Kommúnistaflokks Kampútseu til að verja sjálfstæði, sjálfræði, yfirráðasvæði og framsýnig byltingarinnar. Þið hafið jafnframt hvatt og stutt dyggilega alþýðu Kampútseu í baráttu hennar fyrir sósíalísma með því að halda fast við sjálfstæði, sjálfræði og treysta á eigin krafta. Fyrir hönd miðstjórnar Kommúnistaflokks Kampútseu og alþýðu landsins sendum við ykkur bróðurlegar kveðjur.

Við óskum Einingarsamtökum kommúnista (m-l), verkalyðsstétt og alþýðu Íslands, sigurs í byltingarbaráttunni.

Með bestu byltingarkveðjum.

Phnom Penh, 10. júní, 1978

Utanríkisnefnd miðstjórnar Kommúnistaflokks Kampútseu

Nýr Rauðliði

Fyrsta tbl. RL 1978 hefur séð dagsins ljós. Að þessu sinni er ritið ófsetprentað í minna broti en áður.

Í þessu tbl. RL. er m.a. að finna grein sem fjallar um sjálfstæðisbaráttu, stríðshattuna og alþýðustríð, síðustu greinina í greinaflokki um þróun Sovétríkjanna og grein um uppbyggingu sósíalísmans í Kína.

Nú er hægt að kaupa áskrift að Rauðliðanum. Áskrift í 1 ár (4 tbl.) kostar:

- venjuleg áskrift 1500
- stuðnings áskrift 2500
Verð lausasölu er 400 kr.

GERIST ÁSKRIFENDUR STRAX ! - það tryggir fjárhagslega afkomu RL. og ykkur hvert eintak.

Mikilvæg ályktun AKP(m-l) og EIK(m-l)

Nýlega héldu fulltrúar EIK(m-l) og kommúnista flokks verkamanna (marx-lenínista) -AKP(m-l) með sér fund, þar sem m.a. var rædd þróun stéttabaráttunnar í Noregi og á Íslandi, alþjóðarástandið og sérstaklega aukin stríðshætta. Fundurinn staðfesti grundvallareiningu samtakanna m.a. um afstöðu til alþjóðamála og stríðshattu. Einnig voru EIK(m-l) og AKP(m-l) sammála um að kenning Maós Tsetungs um hina þrjá heima væri réttur vegvísir í sameiginlegri baráttu gegn heimsvaldastefnu og drottunarstefnu. Fundurinn styrkti enn ágætt samband samtakanna.

Hér skal birt sameiginleg ályktun frá fundinum, en geta má þess að úrdráttur úr henni og frásagnir um fundinn hafa verið birtar í mörgum málögnum kommúnista víða um heim. Dagblaðið KLASSEKAMPEN, málgað AKP(m-l) birti ályktunina í heild, einnig virti Dagblað alþýðunnar í Peking úrdrátt úr henni, svo og birti Kínverska fréttastofan HSINHUA úrdrátt í fréttaskeytum sínum sem send eru um allan heim.

AKP(m-l) og EIK(m-l) eru bróðursamtök og þjóna hagsmunum verkalyðs og vinnandi fjölda í Noregi og á Íslandi. Í samræmi við það og alþjóðahyggju verkalyðsins styðja AKP(m-l) og EIK(m-l) baráttuna í báðum löndum gegn einokunaraudvaldi, heimsvaldastefnu og risaveldunum tveimur, Sovétríkjunum og Bandaríkjunum.

AKP(m-l) styður kröfu Íslands um full yfirráð yfir 200 sjó-



mílna fiskveiðilögsögu umhverfis Ísland. AKP(m-l) hefur stutt baráttu íslensku alþýðunnar gegn breskri og vestur-þýskri heimsvaldastefnu, og mun styðja baráttu gegn hvers konar viðleitni risaveldanna til að ná yfirráðum yfir Íslandi. AKP(m-l) er andvígur og fordæmir heimsvaldastefnu Noregs gagnvart Íslandi, sem m.a. birtist í byggingu járnblendiverksmiðu á vegur Elkem Spiger-verket.

EIK(m-l) styðja heils hugar 200 mílna fiskveiðilögsögu og landhelgi við Noreg, og kröfu um að miðlína skuli gilda sem viðmiðun við skiptingu hafsvæða í norðri. EIK(m-l) styðja heils hugar þá baráttu sem háð er gegn sósíalheimsvaldastefnunni á Svalbarða og í Barentshafinu.

Ríkisstjórnir Íslands og Noregs hafa í seinni tíð átt viðræður um það hvernig hafsvæðinu á milli Íslands og Jan Mayen skuli skipt. Varðandi þetta mál gefa AKP(m-l) og EIK(m-l) út svohljóðandi yfirlýsingu:

1. AKP(m-l) og EIK(m-l) slá föstu að Jan Mayen sé hluti af Noregi. Ekkert annað ríki

getur gert tilkall til Jan Mayen.

2. AKP(m-l) og EIK(m-l) styðja heils hugar þá meginreglu að hafsvæðum sé skipt eftir miðlinum, en risaveldin tvö og þá sérstaklega sósíalheimsvaldasinnar Sovétríkjanna berjast ákaflega gegn þessu.

3. Varðandi hafsvæðið milli Jan Mayen og Íslands er einnig nauðsynlegt að taka sérstakt tillit til lífssnauðsynlegra hagsmuna Íslands. Framkvæmd miðlínuskiptingar myndi leiða til þess að Ísland missti 30000 ferkílómetra hafsvæði til Noregs. Þetta hafsvæði er nú innan 200 mílna fiskveiðilögsögu Íslands. Á svæðinu er að finna nokkra af verðmetustu síldarstofnum við Ísland. Þeir eru Íslandi lífssnauðsyn. Þess vegna skal þarna víkja frá miðlínureglunni. Það þjónar hagsmunum íslenskrar og norskrar alþýðu.

4. Á sama hafsvæði hafa ýmis heimsvaldaríki, þar á meðal Noregur og risaveldið Sovétríkin, hafið rannsóknir í því skyni að leita að olfu. Rannsóknir benda til þess að þarna sé að finna olfu.

Verkalyðsstétt Noregs og Ís-

lands verður að vera á varðbergi gagnvart pólitískum hrossakaupum ríkisstjórnna landanna tveggja - á kostnað alþýðu Íslands. Ástandið getur gert norsku stjórninni kleyft að nota þetta mikilvæga hafsvæði til að þrýsta á auknið svigrúm til handa norskum einokunaraudhringum til enn meira arðráns á Íslandi. Gegn slíku munu AKP(m-l) og EIK(m-l) berjast og skoða sem afturhaldssama og heimsvaldasinnaða árás.

5. AKP(m-l) og EIK(m-l) munu hvetja allt framsækið fólk í báðum löndum til að mótmæla hvers konar heimsvaldasinnuðum hrossakaupum.

AKP(m-l) hvetur framsækna í Noregi til að krefjast þess að norska ríkisstjórnin falli frá kröfum til svæða innan fiskveiðilögsögu Íslands.

EIK(m-l) hvetja alla framsækna á Íslandi til að krefjast þess að berjast gegn hvers konar eftirgjöfum gagnvart norskri heimsvaldastefnu varðandi svæði innan núgildandi fiskveiðilögsögu og varar íslensku ríkisstjórnina við undansláttarstefnu. EIK(m-l) hvetja samtímis til aukinnar baráttu gegn starfsemi norskra einokunaraudhringa á Íslandi.

6. Þessi stefna þjónar hagsmunum íslensku og norsku alþýðunnar, og mun styrkja sameiginlega baráttu á Norðurlöndum gegn yfirráðastefnu og afturhaldi, heimsvaldastefnu og sérstaklega risaveldunum tveimur, Sovétríkjunum og Bandaríkjunum.

Miðstjórn EIK(m-l)
Miðstjórn AKP(m-l)

Spurningar til miðnefndar SHA

Fyrir göngu Samtaka herstöðva-
andstæðinga(SHA) þann 10. júní
s.l. birtist í fjölmiðlum fréttatilkynningum frá miðnefnd SHA. Þó nokkuð sé um liðið síðan hún birtist teljum við rétt að birta hér hluta úr henni um leið og við viljum beina nokkrum spurningum til miðnefndarmanna SHA.

Í fréttatilkynningunni er fyrst greint nokkuð frá fyrirkomulagi göngunnar en síðan segir: "Nú eiga sér stað í landinu átök milli ríkisstjórnar atvinnurekendavaldsins og launafólks. Er þar tekist á um það hvort ríkisstjórnin eigi að komast upp með að skammta laun og reka með því grófustu aðráðsstefnu sem nokkur ríkisstjórn getur gert sig seka um. Í kaupránslögum ríkisstjórnarinnar er freklega gengið á gerða kjarasamninga og launafólki gert að vinna á einu ári 5-6 vikur kauplaust. Er þessi lög ásamt nýsettum bráðabirgðalögum gott dæmi um efnahagsráðstafarir í því hagkerfi auðvaldsins sem hernum er ætlað að standa vörn um, eins og skýrt kemur fram í "varnarsamningnum" milli Íslands og Bandaríkjanna..." Síðan er sú grein samningsins tíunduð og loks eru herstöðvaandstæðingar hvattir til að vinna að því með oddi og egg að Ísland segi upp herstöðvasamningnum og aðildinni að NATO.

Í þessari fréttatilkynningu er vísvitandi blandað saman annars-

vegar baráttu launafólks í landinu fyrir battum kjörum og óskertum samningsrétti og hins vegar baráttunni fyrir brottför hersins og úrsögn Íslands úr NATO. Með því fer Miðnefnd langt út fyrir grundvöll SHA. Enginn má skilja það svo að baráttan gegn kaupránslögum sé lítilvæg barátta, hins vegar á hún fyrst og fremst að fara fram á öðrum vettvangi, á vinnustöðum og innan verkafólksheyringarinnar. Að setja árástir atvinnurekenda og ríkisvalds þeirra á gerða samninga sem aðalmál Keflavíkur-göngunnar jafngildir í raun því að halda því fram að ef þær hefðu ekki komið til hefði aðgerð á borð við Keflavíkur-gönguna verið óþörf nú.

Miðnefnd fer einnig mjög frjáltslega með stefnuskrá SHA þegar hún reynir að sýna fram á hvernig herstöðvaandstæðingarnir kjaraskerðingunum. Í fréttatilkynningunni segir að þær séu gott dæmi um efnahagsráðstafanir í því hagkerfi auðvaldsins sem hernum er ætlað að standa vörð um. Ut úr þessu er ekki hægt að lesa annað en að miðnefnd sé að boða það að SHA hyggist breyta hagkerfinu (með byltingu - eða hvað?). Það kemur fram í stefnuskrá SHA að með baráttu sinni eru samtökin fyrst og fremst að berjast fyrir verndun sjálfsákvörðunarréttar íslensku þjóðarinnar og gegn heimsvaldaásælni stórvelda hér.

Byltingarbaráttan er ekki á dagskrá samfylkingarinnar. Slíkar ofurréttakniðshugmyndir eins og endurspeglast í grein miðnefndar eru aðeins klofningsvaldur í röðum herstöðvaandstæðinga. Með þeim er reynt að þröngja grundvöll samfylkingarinnar.

Þessi fréttatilkynning sem hér hefur verið rakin er langt frá að vera eina dæmið um það hvernig miðnefnd SHA hefur notað vald sitt til að brjóta gegn grundvelli samtakanna. Mörg önnur dæmi mætti til nefna.

Verkalýðsblaðið vill því beina eftirfarandi spurningum til Miðnefndar SHA með von um svör:

1. Er það sameiginleg stefna Miðnefndar að með aðgerðunum 10. júní hafi herstöðvaandstæðingar verið að mótmæla kaupránslögum?
2. Stendur Miðnefnd SHA fyrir þeirri stefnu að með kröfum sínum um brottför hersins og úrsögn Íslands úr NATO séu SHA að stefna að byltingu á Íslandi (eða breytingu á núverandi hagkerfi auðvaldsins)?
3. Er Miðnefnd SHA sammála því að með baráttu sinni sé SHA fyrst og fremst að berjast fyrir verndun sjálfsákvörðunarréttar íslensku þjóðarinnar og gegn heimsvaldaásælni?

21. ágúst-hreyfingin 1978 verður stofnuð sem framlag til þessarar baráttu. Hún er samfylking einstaklinga úr öllum flokkum og er óbundin öllum pólitískum samtökum. Hún mun beita sér fyrir mótmælaaðgerðum og fundi þann 21. ág. n.k., undir eftirfarandi kjörorðum:

- Hér Sovétríkjanna burt úr Tékkóslóvakíu!
- Stöðjum frelsisbaráttu Tékkna og Slóvakna!
- Gegn stríðsundirbúningi risaveldanna - Bandaríkjanna og Sovétríkjanna!
- Gegn allri heimsvalda-stefnu, Ísland úr NATO - herinn burt!

Frumkvæðisnefnd:

Anna Traustadóttir póstmaður, Arnór Sighvatsson nemi, Brynja Óskarsdóttir verkakona, Guðbjartur Sigurðsson verkamaður, Hjálmar Jósefsson, Jón Þorkefsson verkamaður, Matthías V. Sæmundsson nemi, Pétur Gunnarsson rithöfundur, Sigurður Ísfeld verkamaður, Sigurður Sæmundsson sjónmaður, Trausti Hauksson verkfræðingur.

UPPSAGNIR Á HEKLU...

frh. af forsöðu

erfitt með að losa sig við vörur sínar. Þeir verða að fylgja leikreglum kapitalismans til að verða ekki undir í samkeppninni. Það er að segja þeir spenna verðlagið upp eins og þeir geta. Launin hækka ekki með sama hraða. Fólk á Íslandi og í öðrum löndum getur ekki keypt allt sem framleitt er, það er orðið of dýrt. Afleiðing: "Sölu-erfiðleikar". Það er gamall sannleikur að íslenska verðbólgan veldur söluerfiðleikum útflytjenda. Það er eitt aðal-einkennið á kreppu íslenska auðvaldsins. SIS telur sig leysa vandamálið á sniðugan hátt: Þeir ætla að minnka framleiðsluna. Þýðir það að þeir minnki vinnuálagið á verkafólkinu? Þýðir það að þeir segi: "Jæja, gott fólk nú fáið þið að slappa dálítið af, taka tillit til heilsunnar, þannig að bakverkurinn minnki"? Nei, því á dagvaktinni á



„Gröndalía“ að skríða saman?

Stjórnar- myndunar- sirkusinn í fullum gangi

Ríkisstjórnarmyndun borgaralegu flokkanna er nú í fullum gangi. Það verður æ ljósara fyrir fólki hvert hlutverk þeirra flokka sem kalla sig "verkalýðsflokka" er í þeim viðráðum. Alþýðuflokkur og Alþýðubandalag hafa sýnt að þeir eru fúsir til að leggja flokka sína undir beina stjórn einokunaraúðvaldsins og íhaldsins, fá þeir aðeins að "halda andlitinu" með löðnum yfirlyfningum og sýndarmennsku.

Reyndar hefur ekkert það komið fram í stefnu Alþýðuflokksins sem auðherrar geta ekki samþykkt hvenær sem er. "Kjarasáttmáli" Alþýðuflokksins getur t.d. aldrei orðið annað en sá nauðungar sáttmáli gagnvart verkalýð sem auðvaldið hefur lengi beðið eftir, löggilding á þeim sjfjöldandi aðgerðum ríkisvalds auðvaldsins til að grípa fram í kjarasamninga og brjóta á bak aftur það litla sem verkalýðnum tekst að knýja fram til kjarabóta eða til stöðvunar kjaraárása.

Alþýðubandalagið á í mestu erfiðleikum með að éta ofan í sig stefnu sína í hermálinu. En hermálið hefur aldrei verið forystu þess heilagt mál. Það sýna tær "vinstri" stjórnmenn Alþýðubandalagsins velta fyrir sér þessa dagana er aðeins sú, hvernig þeir geti komið málum svo fyrir að stjórnarþátttaka þeirra líti ekki út sem algjör svik við þann mikla fjölda fólks sem kys þá eingöngu vegna þessa máls.

"þrjónadeildinni" er ennþá unnið í bónus! Á meðan kvöldvaktin missir vinnuna. Meiri er ekki "ábyrgðartilfinning" SIS gagnvart verkafólkinu. Ábyrgðartilfinningin nær ekki lengra en að gróðahagsmunum SIS. Og gróði þess er mikill. SIS er einn stærsti og öflugasti atvinnurekandi landsins. Það er alls ekki á mörkum þess að fara á hausinn. Það hefur reynt að láta líta svo út að það þjóni hagsmunum verkafólks í meira mæli en aðrir atvinnurekendur. Með því að segja konunum upp hefur SIS afhjúpað hve lítið tillit það tekur til verkafólksins.

Stefna Alþýðubandalagsins að öðru leyti fellur eins og flís við rass við stefnu annarra borgaralegra flokka. Líklega gerir Alþýðubandalagið það nú að meginatriði, að mesta nauðsynjaverkið í íslenskum stjórnmálum í dag sé að "réttu við þjóðarhag", "gera sameinada atlgö gegn verðbólguþraugnum", " tryggja tilveru íslenskra atvinnuvega" o.fl. í þeim dúr. Alþýðubandalagið mun ekki nota þau orð sem marxistar og raunverulegir baráttumenn gegn auðvaldinu nota um slíkar hjálparaðgerðir - nefnilega að reyna að bjarga auðvaldsþjóðfélaginu upp úr sinni eigin efnahagskreppu.

En þessar tilraunir til að bjarga málunum munu að sjálf-sögu ekki takast. Auðvaldskreppan verður ekki læknuð með meðulum auðvaldsins sjálfs og borgaralegra flokkslíkna þess. Auðvaldskreppan verður ekki að velli lögð innan ramma þess þjóðskipulags sem elur hana af sér. Í sósíalískum þjóðfélögum er engin kreppa til, því að þar eru tök auðvaldsins á samfélaginu að engu orðin. Alþýðubandalagið hafnar hinni sósíalísku leið, jafnt í orði sem á borði, og er því engu síður borgaralegur flokkur en Sjálfstæðisflokkur og Alþýðuflokkur.

Alþýðuflokkur og Alþýðubandalag kalla sig "verkalýðsflokka". Með sama rétti krefst Sjálfstæðisflokkurinn þess nú að vera einnig kallaður "verkalýðsflokkur". Nú vantar aðeins kröfu um það frá öla Jó að Framsókn sé ekki undanskilin þegar talað sé um "verkalýðsflokka" - þá eru allir flokkarnir á þingi orðnir "verkalýðsflokkar".

Staðreyndin er hins vegar sú, að enginn þessara flokka hefur nokkurt leyfi til að kalla sig "verkalýðsflokk", því að enginn þeirra berst fyrir hagsmunum verkalýðs. Á Íslandi er því miður enginn verkalýðsflokkur til. Einingarsamtök kommúnista (marx-lenínista) stefna að stofnun slíks flokks og vilja taka höndum saman við alla sanna verkalýðssinna og allt baráttufólk fyrir hagsmunum og rétti verkafólks til að slíkt megi verða. Takmark EIK(m-l) er að slíkur flokkur verði stofnaður fyrir lok næsta árs. Til þess að svo megi verða, þarf að vinna mikið og erfitt starf. Og það starf verður ekki unnið nema fleiri hendur sameinist um það.

Íoja félag verksmiðjufólks bugtar sig fyrir hagfræðiskýrslunum og hefur þá afstöðu að þetta sé "hrein kreppa og óviðráðanlegt". Þannig hefur félagið ekki haldið neinn félagsfund um málið en stjórnin aðeins fundað með atvinnurekendum.

En hin stéttvísa afstaða er þessi: verkafólk ber enga ábyrgð á kreppu auðvaldsins og hafnar því að bera byrðar hennar.

- Full vinna - fyrstu mann-réttindi.
- Til baráttu gegn fjölda-upsögnum!

Ávarp frumkvæðisnefndar 21. ágúst-hreyfingar 1978

Þann 21. ágúst næstkomandi, er réttur áratugur liðinn frá því að sovéski herinn hernam Tékkóslóvakíu. Nú tíu árum síðar, halda 50 þúsund sovéskir hermenn landinu í járngreypum. Öll andstaða við hið erlenda kúgunarvald og leppa þess er miskunarlaust brotin á bak aftur. Lýðréttindi eru fótum troðin og ofsóknir á hendur lýðræðisöflum verða sifflert harkalegri. En þrátt fyrir tilraunir Kreml-herranna til

stefnu þessa nýja risaveldis. Er skemmst að minnast blóðugs yfirgangs þess í Afríku.

Þæði risaveldin - Sovétríkin og Bandaríkin - ógna Íslandi ekki síður en Tékkóslóvakíu. Hernaðarleg útþensla Sovétríkjanna í Evrópu og þá sérstaklega á N-Atlantshafi hefur í för með sér sívaxandi ógnun við sjálfstæði Íslands. Bandaríkin fara enn með báli og brandi um mörg lönd jarðar, þótt þau séu á



þess að berja niður alla móttöðu, vex andspyrnan jafnt meðal verkamanna, bændna sem menntamanna í Tékkóslóvakíu.

Á árunum eftir aðra heimsstyrjöldina ógnaði bandaríska heimsvaldastefnan ein heimsfriðnum. Innrásin í Tékkóslóvakíu 1968 fæði hins vegar áþreypnilegar sönnur fyrir því, að Bandaríkin höfðu eignast öflugan keppinaut - Sovétríkin. Þróunin síðan hefur sýnt rökilega framá árásar-

undanhaldi vegna framvaxtar Sovétríkjanna. Þau hafa hér herstöðvar með fulltingi NATO. Hvort um sig geta þau búið okkur sömu örlög og Tékkóslóvakíu. Barátta framsækinnna afla á Íslandi í Tékkóslóvakíu og í Afríku, beinast gegn sameiginlegum óvini. Réttur alþýðu og heimsfriður verður einungis tryggður með einarðri baráttusamtöðu gegn stríðsundirbúningi og yfirgangi risaveldanna.